

## Afdelingsbestyrelsesmøde

Tid og sted: Tor. 30. april 2015 klokken 19:00 på beboerkontoret

### Kategorier for dagsordenspunkter

**Debat:** Det primære i dette punkt er at skabe en debat.

**Orientering:** Punktet er primært for at fremlægge informationer.

**Beslutning:** På dette punkt er det primære at der træffes en beslutning.

Til stede: NBG, KDP, KSO, MKP, ACP, PTX, HN, PMJ, SK, SBS

Afbud fra: EJ, CA, KG,

Gæster: Hønenes bestyrelse, Mallica, Aslak, Martin, Jimmi, Annika.

## Dagsorden

### 1. Valg af dirigent og referent

Ordstyrer: NBG. Referent: SBS

### 2. Møde med Den Våde Hønes bestyrelse

**Debat**

#### Hvad er Hønen?

Det blev vedtaget på sidste generalforsamling, at Den Våde Høne fremover ville arbejde hen imod at blive en forening i forening. ACP og MKP tog det op til AB for længe siden, hvor de fremlagde problematikken. Det hele blev gjort for at forebygge fremkomsten af et problem med at holde på erfaring oppe på Hønen efter de nye regler for indflytning. Hønen ville gerne løsrive sig lidt, således at det kunne blive muligt at have medlemmer på Hønen, som ikke bor i Morbærhaven. Derfor vælger også selv sine tillidsposter. Det var aldrig hensigten at Hønen skulle løsrive sig helt, og derfor lavede Hønen og AB i samarbejde nogen klausuler, som Hønen skulle overholde for at kunne få lov til fortsat at benytte AB's lokaler til Hønen. Det er AB, der er bevillingshaverne og derfor skal Hønen overholde disse klausuler. På denne måde er det stadig AB, der er "chefen" for bestyreren på Hønen, og berettiget til at føre kontrol med Hønen. Klausulerne for Hønen findes i beboerforeningens vedtægter § 21.

#### Indhente hjælp udefra:

HN foreslår, at AB bør indhente hjælp udefra. Det virker ikke som om nogen AB har helt præcis styr på hvad vi kan og hvad vi må gøre. AB trænger til hjælp fra en jurist,

hjælp til at formulere vedtægter mm.

Flere medlemmer i AB mener, at AB ikke nødvendigvis mangler kompetencerne til selv at kunne formulere vedtægterne mm. De enkelte AB-medlemmer mangler bare erfaring med sådanne slags opgaver, det er noget man lærer med tiden og gennem erfaring. Derudover ville det ikke være smart at skaffe en jurist til sådan et arbejde, da det drejer sig om præcedens og hvordan vi selv formulere vores vedtægter. Det vil være meget dyrt at få en jurist til at ordne dette.

### **Klausuler:**

KSO mener, at det er noget der bør ordnes mellem Hønen og AB på et senere tidspunkt. PMJ er enig, og mener at AB og Hønen skal sætte sig sammen snart, gerne inden den ekstraordinære GF til maj. Dette må tages op på et AB-møde, hvorefter AB kan vende tilbage til Hønen, hvis de har nogle forslag til ændringer. Hønen er selv fint tilfreds med klausulerne som de er nu.

### **Håndtering af personsager:**

Hønen mener, at Hønen fremover altid skal komme med sagerne til AB, hvis der er tale om, at et Hønemedlem på vagt som bartender har deltaget i en slåskamp eller på anden måde er gået ind i en konflikt. I sådanne tilfælde bør det være bevillingshaverne, der skal vurdere, hvorvidt der skal gribes ind over for vedkommende. Dette vil være hensigtsmæssigt, da Hønen har et ryg for at holde hånden under sine egne, samt det faktum at AB vil være bedre i stand til at vurdere sagen objektivt.

ACP kommer med et konkret forslag: I tilfælde, hvor barvagter på Hønen er indblandet i sager om enten bedrageri, tyveri, vold eller sager, der er tyverianmeldte – skal Høstens bestyrer/bestyrelse altid give sagen videre til AB, så det er dem, der tager beslutningen. Dette vil gælde uanset om barvagten er beboer i Morbærhaven eller ikke.

NBG pointerer, at Hønen er nødt til at komme med sagen til AB som noget af det første, der skal ikke gå lang tid inden AB får forelagt sagen. Derudover skal AB fremover have alle de relevante oplysninger i sagen. Hønen er enig i dette.

AB stiller derefter spørgsmålstegn ved, hvordan Hønen vil tackle problemerne fremover, hvis de ikke selv tør tage snakken med barvagten først?

Hønen svarer, at de i øjeblikket arbejder på at lave en personalehåndbog hurtigst muligt. I denne håndbog vil det stå skrevet, at sådanne sager altid ryger til AB, så barvagten ikke vil være i tvivl om proceduren en anden gang. Hønen's bestyrelse kan på denne måde blot meddele barvagten om, at sagen nu er videregivet til AB.

Vedkommende vil derefter ikke have barvagt indtil AB har truffet en beslutning.

MKP nævner derudover, at det ville være rigtig rart at have et samarbejde med KNIU oppe i Hønen's karantæneudvalg, det ville være smart hvis et medlem fra KNIU sad med under i møderne med Hønen's karantæneudvalg.

Forslag til procedure:

Alle barvagter på Hønen har læst personalehåndbogen, som Hønen arbejder på at lave hurtigst muligt. Hønen sender derefter straks sagen videre til AB, hvis en barvagt har været indblandet i bedrageri, tyveri, vold eller andre sager med politianmeldelse. Personen har derefter ikke barvagt igen før AB har truffet en beslutning. AB kigger dernæst i sagens beviser, og indkalder vidner, inden de træffer en afgørelse. Hvis vedkommende, som er indkaldt til møde ikke svarer eller reagerer, vil der blive indkaldt til møde højst tre gange, og derefter vil der blive truffet en endelig beslutning uden personens deltagelse.

**Vedtaget**, at proceduren vil være sådan fremover i personsager på Den Våde Høne.

### **Kommunikationskanaler:**

Det foreslås, at bestyreren kunne være en fast del af AB. Bestyreren kunne være et eksternt medlem af AB, ligesom kassererposten.

Derudover spørges der til gennemsigtighed på Den Våde Høne. Referaterne fra møderne bør være åbne, således at de også kan læses af AB og ikke kun af

Hønemedlemmer.

Derudover skal Hønen sørge for at få offentliggjort deres opdaterede vedtægter på hjemmesiden.

Hønen bekræfter, at de snarest muligt vil give AB mulighed for at læse deres referater samt opdatere vedtægterne på hjemmesiden. Derudover vil Hønen sørge for at få gjort personalehåndbogen klar hurtigst muligt.

**Rygter:**

ACP gøre alle opmærksomme på, at man skal passe på med at lytte til rygter. Folk skal gå direkte til kilden i stedet for at lytte på de rygter folk kommer med.

Har mistanke om, at der lækkes oplysninger fra de lukkede punkter på AB- møderne, hvilket bør tages op som et punkt på et andet AB-møde.

Det foreslås, at AB-medlemmerne kunne skrive under på en tavshedserklæring, når de bliver stemt ind i AB.